

Remissammanställning för

**Återanvända Original Equipment
Manufacturer (OEM) Tonerkassetter**

2012-05-02



Nordisk Miljömärkning

Återanvända OEM Tonerkassetter

Remissammanställning

008/5.0, 2012-05-02

1	Sammanfattning	1
2	Om remissen	1
3	Sammanställning av inkomna svar	3
4	Kommentarer till kriterierna.....	5
4.1	Generella kommentarer	5
4.2	Produktgruppsavgränsning	8
4.3	Kommentarer till de individuella kraven	9
4.4	Kommentarer till förslag på nya krav	21
4.5	Kommentarer till remissvar för bilagorna	21
5	Diskussion och slutsatser	21

1 Sammanfattning

Ett remissförslag till reviderade kriterier för Svanenmärkning av tonerkassetter skickades ut i juli 2011 till några hundratal aktörer i Norden och EU. Nordisk Miljömärkning (NM) mottog 29 remissvar.

De generella remissvaren behandlar bland annat definitionen för produktgruppen, problem med nytillverkade kopior, olika aspekter kring offentlig upphandling och livscykelanalyser (LCA).

Det remisskrav som fått mest uppmärksamhet är kravet på emissioner (K18).

Vid utformningen av nya kriteriet fick NM ett flertal kommentarer som påverkade till ändringar i det nya kriteriet. Alla ändringar inklusive kravändringar finns upptagna i denna sammanställning men även i bakgrundsdocumentet. De krav som ändrats eller tagits bort efter remissen är kravet på: Definition (K2) och gränsvärde (K11) för ”High Capacity” (HC) kassetter vilka båda utgått men istället återfinns integrerat i kravet på återanvändning (K10). Även K10 för återanvändning har ändrats för att få med ett tydligare och enklare krav till ”High Capacity” (HC) kassetter. Arbetsmiljökravet (K7) har ändrats genom att ny skyddsutrustning tillkommit och materialkravet (K9) för plast har förtydligats angående klorerade plaster. Testning (K16 och K17) har vidareutvecklats och innehåller nu t ex fler provningsmetoder men även ett krav på att oberoende revisorer ska intyga att testning utförs enligt kravet. Emissioner (K18) har strukits och istället har ett nytt krav på tonerpulver (K6 i nya kriteriet) tillkommit. Vidare har kravet på kundinformation (K26) ändrats för att minimera felanvändning av Svanenmärkningen men även för att säkerställa att viktig information till användare når fram.

2 Om remissen

NM skickade ut förslaget till reviderade kriterier för Svanenmärkning av Tonerkassetter på remiss den 12 juli 2011 med senaste svarsdatum den 2011-09-19. För Danmark gällde remissperioden mellan 25 juli 2011 och 27 september 2011. Den 17 augusti 2011 skickades en fullständig översättning av bakgrundsdocumentet ut på engelska. Den 12 juli 2011 skickades även en sammanfattning av bakgrundsdocumentet på engelska ut tillsammans med övrigt remissunderlag.

Remissvaren behandlades gemensamt av projektgruppen vid ett möte den 27 september 2011. Ändringar som då föreslogs diskuterades sedan med remissinstanser, som hade visat ett aktivt intresse för remissen, samt med utvalda licensinnehavare.

Vilka var de stora förändringarna i förslaget till kriterierna version 5.0?

- Endast tonerkassetter som ursprungligen är tillverkade av OEM kan Svanenmärkas.
- Nya krav till så kallade återanvända OEM ”High Capacity” (HC) tonerkassetter.
- Kriterierna har harmoniserats med kraven för tonerpulver i Nordisk Miljömärknings kriterier för Tryckerier och uppdaterats i förhållande till införande av ett harmoniserat system för klassificering av ämnen och blandningar, CLP (EG förordning nr 1272/2008).
- Listan över oönskade ämnen i tonerpulver har utvidgats och skärpts. Tillsatsämnen kategoriserade som särskilt farliga ämnen (SVHC) har tagits med i kravet enligt REACH (Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals). Långlivade och bioackumulerande ämnen (PBT-, vPvB-ämnen) finns också med enligt REACH, och ämnen som anses hormonstörande eller potentiellt hormonstörande enligt EU. Även ämnen som är upptagna på EU:s kandidatlista är med på listan, om de inte tillhör några av ovanstående nämnda ämnen.
- Nytt arbetsmiljökrav i produktionen gäller hantering av löst tonerpulver.
- Kravet för retursystem för privata konsumenter har skärpts.
- Uppdatering av teststandarder har genomförts.
- Nytt krav på analyslaboratorium.
- Kravet för att säkerställa att licensinnehavaren följer gällande lagstiftning har utvecklats genom att precisera att detta även gäller patentlagstiftning.
- Kravet på anslutning till nationella återtagningssystem för förpackningar har utvecklats så att licensinnehavaren ska vara ansluten till dessa system i samtliga nordiska länder.
- Information till återförsäljare och distributörer till licensinnehavare har skärpts.
- Kravet för information till kund har utvecklats. Detta genom tydligare krav på vilken information som ska finnas på förpackningen.

NM var särskilt intresserade av att få kommentarer på följande föreslagna krav:

- Kravet för emissioner.
- Kravet för retursystem.
- I bakgrundsdokumentet beskrivs frågan om transporter av tonerkassetter, där NM önskade få åsikter angående detta område för eventuell framtida kravställning. NM hänvisar därför till kommentarerna i bakgrundsdokumentet för information om transporter.
- Hur NM kan utveckla kraven för att minimera felanvändning av Svanenmärket på Tonerkassetter.

NM tackar alla som svarade på remissen för alla frågor och kommentarer och försöker besvara dem i kapitel 4 i detta dokument.

3 Sammanställning av inkomna svar

Redovisning av det totala antalet remissvar, antalet inkomna svar per land och vilken kategori svaren har finns i tabellerna i detta kapitel.

Kolumnerna i tabellerna visar olika kategorier (A-E) av remissvar.

- A. Bara kommentarer
- B. Stöder förslaget
- C. Stöder förslaget med kommentarer
- D. Avstår från yttrande
- E. Förkastar förslaget med motivering

Remissen skickades ut till företaget men även till ett antal andra intresseorganisationer. Av remissinstanserna stöder sex förslaget, en motsätter sig förslaget och sju avstod från yttrande. Övriga har lämnat kommentarer utan att ta ställning för att stödja eller förkasta förslaget. Totalt har 69 remisskommentarer behandlats.

Tabell 1: Sammanställning av remissvaren

Land	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förkastar förslaget med motivering.	Totalt
Danmark	2			3	1	6
Sverige	12		4	2		18
Finland		1				1
Norge	1	1		2		4
Island						0
Totalt	15	2	4	7	1	29

Tabell 2: Danska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer	B. Stöder förslaget	C. Stöder förslaget med kommentarer	D. Avstår från yttrande	E. Förkastar förslaget med motivering
MM Distribution AS					X
Miljöstyrelsen	X				
IT-Branchen	X				
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling				X	
Naturstyrelsen				X	
Coop Trading A/S				X	
Σ Danska svar:	2			3	1

Tabell 3: Svenska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer	B. Stöder förslaget	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande	E. Förkastar förslaget med motivering
Boverket				X	
Clover Technologies Group			X		
Delacamp			X		
Energimyndigheten	X				
European Toner & Inkjet Cartridge Remanufacturing Assosiation	X				
Greenman	X				
Hewlett-Packard	X				
Consuprint	X				
Jordens Vänner			X		
Kemikalieinspektionen			X		
Kyocera	X				
Miljöstyvningsrådet	X				
Sapi SRL	X				
Scandi-Toner	X				
Sveriges Kommuner och Landsting				X	
Tepro	X				
UK Cartridge Remanufacturers Association	X				
Static Control Components	X				
Σ Svenska svar:	12		4	2	

Tabell 4: Finska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer	B. Stöder förslaget	C. Stöder förslaget med kommentarer	D. Avstår från yttrande	E. Förkastar förslaget med motivering
Hansel Oy		X			
Σ Finska svar:		1			

Tabell 5: Norska remissvar.

Remiss-instans	A. Bara kommentarer	B. Stöder förslaget	C. Stöder förslaget med kommentarer	D. Avstår från yttrande	E. Förkastar förslaget med motivering
Arbetsilsynet	X				
Kongelige Barne- Likestillings- og Inkluderingsdepartement				X	
Direktoratet for Naturforvaltning				X	
Klima- og Forurensningsdirektoratet		X			
Σ Norska svar:	1	1		2	

4 Kommentarer till kriterierna

De enskilda kommentarerna från remissinstanser har samlats och grupperats i detta avsnitt och följer siffrorna på kraven i remissutkastet. En del remissinstanser har kommenterat flera områden i utkastet. NM kommenterar på remissvaren och detta har gjorts gemensamt om det finns flera remissinstanser för samma krav.

4.1 Generella kommentarer

De generella kommentarerna på remissen har inkommit inom följande områden.

4.1.1 Återanvända/ Remanufactured

Greenman och Delacamp

Remissvar från Greenman och Delacamp visar på att ”Återanvända” eller engelskans ”Remanufactured” är lämpligt att ändra till när det gäller att definiera vilka ord som ska ingå i namnet till tonerkassettkriteriet.

NM kommenterar

NM har ändrat så att ”Återanvända” eller engelskans ”Remanufactured” kommer gälla i kriterierna för Svanenmärkning av Tonerkassetter tills vidare. Se även 4.1.2 för skärpning av definition som talar om vad som kan Svanenmärkas.

4.1.2 Skärpt definition

ETIRA, Scandi Toner, Greenman, UKCRA och Delacamp

Flertalet remissinstanser har fört fram synpunkter på hur den europeiska marknaden svämmar över med nytillverkade kopior av OEM tonerkassetter. Bland annat så har svar lämnats av ETIRA, Scandi Toner, Greenman, UKCRA och Delacamp. De ser detta som ett stort problem. I relation till Svanenmärkningen så ser de främst problem med att dessa kan marknadsföras som återanvända trots att de är nytillverkade. Men även marknadsföras som Svanenmärkta trots att de inte uppfyller våra krav.

NM kommenterar

För att förtydliga vad som kan Svanenmärkas har formuleringen i kapitlet ”Vad är en Svanenmärkt tonerkasset” i kriteriet ändrats till:

Svanenmärkta tonerkassetter är ursprungligen tillverkade av OEM, sedan återanvänds dessa efter reovering och återfyllning, som tonerkassetter, trumenheter eller behållare innehållande tonerpulver. De används för svart/vita- och färgutskriften i skrivare, multifunktions maskiner och kopieringsmaskiner.

NM önskar även förtydliga att Svanenmärkning av nytillverkade kopior inte är tillåtet och licensen därför kan dras in om efterkontroll eller reklamation visar att licensinnehavare medvetet har använt Svanenmärket på nytillverkade kopior. Om det visar sig att tonerkassetter använder Svanenmärket utan att licens finns eller att kraven inte

uppfylls ska NM agera på detta rättsligt. NM gör regelbundet efterkontroller för att försäkra sig om att Svanenmärket används korrekt.

4.1.3 Offentlig upphandling (GPP)

Hewlett-Packard

Hewlett-Packard (HP) tar i remissvaren upp offentlig upphandling både generellt och för de individuella kraven som finns i kapitel 4.3.

”Regarding ‘green’ public procurement, it is clear that asking for eco label certified products is not allowed. Under certain condition, selected eco label criteria, meeting the legal provisions of article 23 of 2004/18/EC can be used as technical specifications in public tenders. One of the most important provisions is that such criteria must be based on science. As not all eco label criteria meet this provisions, we ask you to address this in your final criteria document, not only for remanufactured toner cartridges but all future Nordic Swan specifications.”

NM kommenterar

NM kan inte styra över hur miljömärkningskriterier används i offentlig upphandling då detta styrs av andra organisationer. Om kriterierna används i större omfattning av upphandlande offentliga organisationer kan det bidra till att Svanenmärkta produkter blir självklara val där det finns Svanenkriterier. NM försöker dock samverka med andra miljöpolitiska styrmedel såsom offentlig upphandling (GPP).

NMs krav ska vara vetenskapligt hållbara. Den standard NM följer för typ 1 märkning (ISO 14 024) har som mål att ha med krav vilka täcker olika aspekter för produkterna. Vidare finns det ingen lagstadgad definition på vad vetenskapliga rön är men enligt EU:s handbok¹ anses officiella miljömärken som till exempel Svanen uppfylla krav på vetenskaplighet. NM tillämpar även försiktighetsprincipen vilket innebär att råvaror och ämnen som misstänks ha negativ effekt på miljö regleras av miljömärkningen. Detta kan uppfattas som ovetenskapligt.

4.1.4 LCA studier

HP och IT-Branchen

HP och IT-Branchen tar båda upp en livscykelanalys utförd av Four Elements Consulting². Denna LCA tar upp återanvända kassetter som bland annat har lägre kvalitet på utskrifter och kapacitet än OEM kassetter.

¹Buying Green! Handbook http://ec.europa.eu/environment/gpp/buying_handbook_en.htm

² Rapporten från Four Elements Consulting:
www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/environment/productdesign/suppliesLCA_EMEA.pdf

HP

“Even more important, in a recently published LCA study by the company Four Elements Consulting, LLC commissioned by HP, the main result was that:

- in all assessed categories, the HP cartridge showed the same or lower environmental impact than the remanufactured alternative.“

IT-Branchen

“IT branchen ønsker med sit hørings svar, at henvise til et nyt LCA studie (august 2011), som er udviklet af Four Elements Consulting (for HP), som er et uafhængigt konsulentvirksomhed. LCA er baseret på ISO 14040.”

“LCA rapporten sammenligner originale tonerkassetter anvendt til laserjet printere med genanvendte tonerkassetter ligeledes anvendt til samme laserjet printere. LCA er baseret på europæiske forhold.

”LCA rapporten konkluderer at originale tonerkassetter er det bedste miljøvalg sammenlignet med genanvendte tonerkassetter og af flere gode grunde. En væsentlig årsag til dette er, at producenter af originale tonerkassetter anvender bedre og mere lukkede indsamlingssystemer, som sikrer at betydelig færre ressourcer går tabt.

”En anden og vigtigere årsag er, at Svanens kriterier fokuserer for lidt på brugsfasen, som udgør mere end 90% af miljøbelastningen. Kvalitet, og i den sammenhæng, mængden af papir, som brugeren udskriver bliver udslagsgivende. LCA studiet påpeger, at en genanvendt tonerkassette typisk udskriver i en lavere kvalitet og har en mindre udskriftskapacitet. Det medfører, at brugeren skriver relativt mere papir ud, som slår kraftigt igennem på LCA.

NM kommentarer

Det kan vara så att t ex utskriftskvalitén är dålig för vissa återanvända eller återfyllda tonerkassetter. Men för Svanenmärkta kassetter, som uppfyller alla kraven i det nya kriteriet och som har jämförbar utskriftskvalité och kapacitet med OEM, gäller inte det som IT branchen hävdar. Vidare visar en LCA från Kalmars Universitet³, som också tagit med inverkan av pappersanvändning vid analysen, på en mindre miljöbelastning för den återanvända kassetten i förhållande till OEM.

Beträffande insamlingssystem och materialresurser önskar NM tillägga att kravet K12 för retursystem (K11 i det nya kriteriet) är en skärpning av tidigare krav. Enligt dokumentationskravet ska det finnas avtal med alla involverade distributörer och återförsäljare för att säkerställa att tonerkassetter returneras.

4.1.5 Övriga generella remissvar

Följande generella remissinstanser har NM kommenterat per remissvar.

Kyocera

”Kyocera har utvecklat produkter som inte kräver traditionella tonerkassetter, vilket leder till mindre behov av återvinning.

Kravnivåerna ligger för lågt.”

³ University of Kalmar - Environmental impact from a toner cartridge according to different recycling alternatives - Jonas Berglind & Henric Eriksson (2002)

NM kommenterar

NM ser detta som en positiv utveckling men är medveten om att olika patent just nu inte gör det möjligt för andra tillverkare att använda samma produkter. Revideringen genomförs för att skärpa kravnivåerna.

TEPRO

”Mycket stora tillverkare har lättare att anpassa sig till de nya kraven.”

NM kommenterar

Kraven har justerats så att även mindre tillverkare har möjlighet att uppfylla t.ex. kraven för utskriftskvalitet och utskriftskvantitet då fler provningsmetoder lagts till. Justeringen innebär dock inte någon risk för kvalitén på Svanmärkta tonerkassetter.

Scandi Toner

”Endast företag med egen tillverkning ska kunna söka licens.”

NM kommenterar

Regelverket för NM reglerar att även importörer, återförsäljare kan ha licens. Vidare är kraven i kriteriet och reglerna i regelverket utvecklade så att även dessa parter har möjlighet att ansöka om licens. Krav ställs dock alltid på tillverkningen av den återanvända tonerkassetten.

4.2 Produktgruppsavgränsning

4.2.1 Vad kan Svanenmärkas?

De främsta synpunkterna vi har fått när det gäller vad som kan Svanenmärkas handlar om att OEM tillverkare önskar Svanenmärka nytillverkade OEM kassetter. NM generella kommentarerna ovan har redan berört och givit svar på vad som kan Svanenmärkas. Därför fokuserar NM nedan på vad en återanvänd Svanenmärkt tonerkassett betyder och själva syftet.

HP

HP lämnar synpunkter på att nytillverkade OEM tonerkassetter ska kunna Svanenmärkas.

”As an overall recommendation, we do believe that your criteria should be adjusted to allow also original (OEM) toner cartridges to apply for the Nordic Swan eco label. Our customers consistently rank print quality and reliability as the leading purchase attributes for original print cartridges”.

NM kommenterar

Den i särklass största miljövinsten med en Svanenmärkt tonerkassett är den resursbesparing som en återanvänd OEM kassett står för när den kan återanvändas upprepade gånger. Svanenmärkta tonerkassetter betyder därför mindre avfall och lägre förbrukning av energi och råvaror. Genom att tonerkassetterna används flera gånger, minskas totalförbrukningen av tonerkassetter, och därmed miljöbelastningen för hela

produktens livscykel. För att säkerställa den fortsatta resursbesparing och återanvändningen har NM skärpt och infört ett antal krav i det nya kriteriet. Se t.ex. kommentarerna i avsnitt 4.1.4. Slutsatsen är att det inte går att Svanenmärka nyttillverkade OEM kassetter med hjälp av den nya kriterieversionen, då obligatoriska krav som påverkar återanvändning inte kan tas bort eller ändras. NM kommer att se på möjligheterna för Svanenmärkning av OEM tonerkassetter vid revideringen av kriterierna för kontorsmaskiner.

4.3 Kommentarer till de individuella kraven

K2 Definition av HC tonerkassetter

K2 kravet som det utformats till remissen har tagits bort i det nya kriteriet. Istället har kravet integrerats i K10. Då remissvaren är många har vi valt att ta upp dem under K10 nedan som även ändrats i kriteriet så att det innefattar K2, K10 och K11.

K3 Klassificerade tonerpulver

Kraven för tonerpulver är harmoniserade med kraven för toner i de senaste kriterier för Svanenmärkning av Tryckerier. NM anser att det ger positiva effekter av att ha harmoniserade krav på tonerpulver i våra olika kriterier. Detta underlättar framförallt för tillverkare av tonerpulver genom att de inte behöver göra extra tester och skapa unik dokumentation för olika kriteriedokument.

Delacamp

Delacamp har lämnat synpunkter på att förordningen inte träder i kraft fullt ut förrän 2015. Detta leder till att de inte kan leverera säkerhetsdatablad utifrån den nya förordningen.

Kemikalieinspektionen (KEMI)

KEMI ger synpunkter för klargörande terminologi för olika fraser och länkar för K3 kravet. ”Det står att ”för blandningar träder de nya reglerna ikraft 2015”. Detta är otydligt och kan tolkas som att man inte får klassificera och märka blandningar enligt CLP-förordningen redan nu”. ”Klassificeringarna under K3 har inget med Reach-lagstiftningen att göra. CLP-förordningen är inte en del av Reach-lagstiftningen utan klassificeringskriterierna baseras på en globalt harmoniserad standard för klassificering och märkning av kemikalier (GHS).”

NM kommenterar

Det finns tydliga regler hur säkerhetsdatablad ska utformas och tillverkare ska kunna anpassa sin dokumentation till gällande förordning (CLP). Som KEMI påpekar är den i kraft, sedan 2009, vilket gör det möjligt för blandningar att klassificeras redan nu. Vi ser därför ingen anledning till att förändra kravet på den punkten. Det stämmer dock att förordningen gäller fullt ut från och med 1 juli 2015.

NM har uppdaterat terminologi, fraser och länkar i samband med harmoniseringen.

K4 Särskilt problematiska ämnen

Delacamp

Delacamp har lämnat rekommendationer att detta krav ska ändras så att tonerpulver ska uppfylla RoHs direktivet (2002/95/EC). Motiverar det med att kravet blir tydligare och enklare för tillverkare att förstå och följa.

KEMI

KEMI ger synpunkter för klagörande terminologi för olika fraser och länkar i K4 kravet. ”Här talas bland annat om CMR-ämnena, dock endast i den äldre klassificeringslagstiftningen (kategori 1, 2 och 3) och inte enligt CLP (kategori 1A, 1B och 2), vilket Reach-förordningen angående SVHC har uppdaterats till sedan 1 december 2010”.

NM kommenterar

Detta krav är harmoniserat med liknande krav i Nordisk Miljömärknings kriterier för tryckerier. Det har vid utvecklingen av Tryckerikriterierna inte framkommit att kemikalier och kemiska produkter ska följa RoHs direktivet. RoHs direktivet gäller elektroniska produkter.

Även för K4 har terminologi, fraser och länkar uppdaterats i samband med harmoniseringen.

K7 Arbetsmiljö

Arbeidstilsynet, NOR

”Förslaget till revidering av kriterier för Svanenmärkning av tonerkassetter är inte primärt för att reducera exponering för arbetstagarna. Oansett kan den yrkesmässig exponering för samma ämnen minska, och detta betraktas som positivt.”

HP

“These requirements do not ensure that the working conditions are in line with acceptable industrial hygiene exposure limits. Instead, the applicant should demonstrate that the workplace airborne emissions are max 1/10th of applicable Threshold Limit Values, TLVs. Acceptable in EU GPP? Yes, most likely this could be used as a contract performance clause, however, only if compliance is checked during the contract period.”

NM kommenterar

NM har ändrat kravet så att även andningsmasker föreskrivna av myndigheterna tagits med som krav på utrustning som ska användas där löst tonerpulver hanteras. Även om NM inte kommer ända fram till allt sätta upp ett krav som innefattar att vissa tröskelnivåer underskrids för partiklar uppmätta i luften, så är föreskrivna andningsmasker och punktutsug ett viktigt första steg för arbetsmiljökrav, där processen inte är slutet. Oavsett om det nya K7 kravet är användbart i offentlig upphandling eller inte finns det nu potential för ytterligare kravskärpning i kommande kriterieversioner.

K8/K9 Plast / PVC i Emballage

NM har valt att kommentera både K8 och K9 nedan då remissvaren och kommentarerna gäller för båda.

Miljöstyrningsrådet

Miljöstyrningsrådet rekommenderar att skriva ”klorerade plaster” i båda kraven.

HP

“Nordic Swan should present a scientific justification for this requirement which should also include an assessment of the environmental aspects of the replacement material(s). Acceptable in EU GPP? No.

Not based on science, a legal provisions of article 23 of 2004/18/EC”

NM kommenterar

NM har ändrat så att benämningen ”klorerade plaster” kommer användas i både K8 och K9.

Anledningarna är många till att NM tar upp krav för klorerade plaster och tillämpar försiktighetsprincipen. En av de främsta är att cirka 50 % av klor i förbränningsanläggningar i Europa kommer från PVC. PVC är inte lämpligt att förbränna då klorinnehållet kan medverka till dioxinbildande i rökgaser från avfallsförbränning. Dioxin är ett av de mest akut giftiga ämne människan skapat och det misstänks vara hormonstörande och cancerframkallande⁴.

För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

K10 Återanvändning

För K10 har NM valt att ta in svar från K2 och K11 då många av remissvaren från de punkterna behandlar återanvändning. Därför finns det även remissvar och kommentarer som tar upp HC kassetter (från K2).

ETIRA

“High capacity is generally better for the environment, but often the cartridge module size is similar, it is just the content which is higher. Remanufacturers often turn a regular OEM cartridge into a high capacity remanufactured cartridge, which saves a full cartridge and thus is better for the environment. But waste bin and/or hopper may need to be replaced by the remanufacturer and then the 75% is not reached.

Please continue to demand in general that 75% by weight must come from used parts, but in the case of high capacity cartridges this percentage should be lower and adjusted according to the benefit made in higher yield. Example: in case of 2x times more yield, the 75% should be halved, so it should be 37,5 %.

⁴ Miljøstyrelsen DK

http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Kemikalier/Fokus+paa+saerlige+stoffer/Dioxin/
(Tilgængelig den 27/10 2010)

Greenman Sverige

”Svårt att hantera High-Capacity tonerkassetter och att skapa krav”.

HP

“The revision proposes the high capacity toner cartridges to deliver 25% more print than the OEM cartridges. Typically, the OEM high capacity toner cartridges are designed to print about 100% more pages than the standard cartridges. We want to suggest that the same criterion should be adopted also for remanufactured cartridges.

Acceptable in EU GPP? Yes, but only if references are made to International standards, available for all parties, which deliver reproducible results.

“Unfortunately this requirement is frequently used in EU public tenders which results in unjustified discrimination of OEM cartridges. Therefore, in the final Nordic Swan criteria document, we urge you to inform the reader of this inappropriate requirement in public tenders.

If Nordic Swan criteria are adjusted to cover also OEM cartridges, the majority of these do meet most of the current Nordic Swan criteria (incl. the new suggested in this document) for remanufactured cartridges, except the min 75% reused parts requirement. Acceptable in EU Green Public Procurement (GPP)? No.

Not based on science, a legal provision of article 23 of 2004/18/EC.

In addition, in public procurement, compliance must be possible to verify and control, which is not the case regarding this requirement.”

Scandi-Toner

Scandi-Toner säger att det inte behövs formuleras något krav för ”HC” tonerkassetter med motiveringen att endast ett fåtal större återvinnare arbetar med denna typ av tonerkassetter.

STATIC CONTROL COMPONENTS (Europe) Limited

“Clearly, your accreditation criteria was conceived when mono printing was the norm, but in this fast moving industry, I am concerned that the accreditation criteria for 75% recycling in colour cartridges is either denying remanufactures of colour cartridges, the ability to achieve Nordic White Swan or forcing them to manufacture and sell inferior cartridges, with your label because of the 75 % criteria.”

UKCRA

UKCRA beskriver svårigheterna med att skapa en gemensam definition ”HC” tonerkassetter. Ofta levereras skrivare med en så kallad ”start” tonerkasset, denna innehåller mindre tonerpulver än standard tonerkassetten som OEM tillverkaren rekommenderar. OEM tillverkaren kan även erbjuda egna typer av ”HC” tonerkassetter. UKCRA rekommenderar olika typer av nivåer utifrån vilken typ som ursprung tonerkassetten har. För s.k. ”Start” tonerkassetter rekommenderas 50 % mer och för standard och OEM ”HC” tonerkassetter 25 % mer.

“Suggested wording - The weight of the toner powder and replacement hopper shall not be included in this total weight.”

NM kommenterar:

Kravet har ändrats för att få med återanvända OEM HC kassetter till återanvändning i samband med Svanenmärkning. Om en ny tonerbehållare används till de återanvända OEM kassetterna ska inte återvinningsgraden på 75 vikt-% gälla själva tonerbehållaren. Men då måste de återanvända OEM kassetterna (med nya tonerbehållare) uppfylla kravet på minst 50 % fler utskrifter än specificerat antal från motsvarande OEM HC tonerkassett. Kravet på 75 vikt-% kvarstår dock för övriga delar och för vanliga återanvända OEM kassetter. NM anser att det ändrade kravet leder till en tydlighet och enkelhet mot såväl licensansökare som användare.

För återanvända färgtonerkassetter ser NM inga svårigheter för dessa att klara det nya kravet.

HP skriver att kravet används i offentlig upphandling och att OEM-kassetter diskrimineras pga detta. NM vill återkoppla till det vi nämnt tidigare i kapitel 4.1.3.

Till K10 kravet är det kopplat ett redovisningskrav som tar upp återanvända delar beräknat utifrån ett snitt av minst 100 enheter av varje kassettyp.

Redovisning ska göras för hur stor viktandel av varje kassettyp som består av återanvända delar samt vilka delar som bytts ut i samband med reovering och återfyllning.

K11 Gränsvärde för andel återvunnet material för HC tonerkassetter

K11 kravet för gränsvärde för HC kassetter är ändrat. Kravet har integrerats under K10 ovan. Se därför K10 ovan där även remissvar från HP omfattande K11 finns med.

K12 Retursystem till toneråterfyllare

Greenman Sverige

ETIRA

“Does the license holder have to change the take-back system to get more toner cartridges back from the end-user? With the new sales channel over internet we see that it can be problem to collect cartridges”.

“Any system should prioritize collection for re-use over collection for recycling”

TEPRO

”Krav på retursystem är rimliga”

NM kommenterar:

För att fånga upp retursystem via internet finns det i K12 (K11 i nya kriteriet) ett krav på att ett avtal ska ingås mellan ansökare och distributörer/återförsäljare för att via deras hemsidor erbjuda insamlingsystem.

NM vill att tonerkassetter återanvänds. Därför är detta krav rimligt vilket leder till att vi inte gör någon ändring av det föreslagna kravet.

K13 Avfall

HP

“Need to clarify what is meant by: - „shall principally be recycled“ ... and - „in an environmentally suitable manner“

We believe the applicant must offer a print supplies take-back and recycling program for depleted supplies the supplier places on the market. The program should include responsible recycling which encourages material re-use and recycling (including energy recovery) with limited incineration or landfill which should include annual reporting of the waste streams of the different waste and material fractions.

Acceptable in EU GPP? Yes. Most likely this could be used as a contract performance clause, however, only if compliance is checked during the contract period.

The applicant must declare whether the waste is classified as environmentally hazardous in accordance with national law/regulations.

Replace ...“the waste is classified as environmentally hazardous in accordance with national law/regulations“...with ... „... the waste is classified as environmentally hazardous as defined in the European Waste Catalogue, 2000/532/EC and subsequent amendments.“

NM kommenterar:

Det är inte alla länder i Norden som är medlemmar av EU vilket gör det svårt att sätta upp krav med hänvisning till European Waste Catalogue.

För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

NM ser ingen anledning att ändra formuleringarna i kravet.

K14 Produktionskvalitet

TEPRO

”Reklamationsandelen ska räknas på tre månaders basis”.

NM kommenterar:

NM ser ingen anledning att ändra utan fortsätter att begära in data på årsbasis.

K15 Analyslaboratoriet

TEPRO

”Ställs mycket höga krav på analyslaboratorium.”

NM kommenterar:

För att säkerställa hög kvalitet så har kraven på bland annat analyslaboratorium skärpts. NM ser därför ingen anledning att ändra formuleringen.

K16 Utskriftskvalité

Delacamp, HP, Scandi Toner och UKCRA

Många remissvar tar upp alternativa testmetoder än de föreslagna och Standardised Test Method Committee (STMC) föreslås som instans för att intyga att testning utförs enligt kravet.

Delacamp

“For monochrome cartridges ASTM F:2036 offers a cost-effective quantitative test method. Again this is already part of the requirement for STMC Certified companies. For colour cartridges it is necessary to define the parameters”.

“Similarly the requirements of DIN Technical Report #155 paras 5.2.4 and 5.3 are subjective and it is therefore impossible to “comply”. It is important to distinguish between a test method and a standard.”

HP

“Instead of only meeting 5.2 and 5.3 we suggest these cartridges should meet all of the requirement of this technical report. Please remove the following sentence: „The print quality of a Nordic Eco labeled toner cartridge shall match or be better than of an Original Equipment Manufacturer (OEM) cartridge of the same type.“

Meeting this requirements of this Technical report does guarantee the print quality which is clear from the scope: “The aim of this report is to lay down minimum requirements for consistent print quality and trouble-free operation over the entire time of use of the toner cartridge.”

“Correct report ID is: DIN Technical Report 155:2007-09. Acceptable in EU (GPP)? No. As there is no common Industry quality standard for both OEM as well as remanufactured cartridges, there is presents no objective way to test and ensure compliance to this requirement.”

Scandi Toner

”ASTM standarder är snabbare och ger samma tillförlitlighet.”

TEPRO

”Ställs höga krav att samtliga produkter ska testas varje år, i tidigare kriterier gällde att endast 10 % skulle testas årligen.”

NM kommenterar:

MN har infört en ändring så att ett större urval standarder och testmetoder kan användas, vilket gör att fördyrande och tidskrävande tester kan undvikas utan att åsidosätta kvalitén.

Under licensperioden är det 50 % av de Svanenmärkta tonerkassettyperna som årligen testas gällande utskriftskvalité och utskriftskvantitet, inte alla produkter som företaget tillverkar. Detta ser NM som ett krav som säkerställer hög kvalitét.

Formuleringen av ”a Nordic Ecolabelled tonercartridge shall match or be better than” har förekommit i den engelska översättningen och har ändrats i det nya kriteriet.

Korrigerig av ordalydelsen för DIN standarden (DIN Technical Report 155:2007-09) har utförts.

För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

K17 Utskriftskvantitet

Delacamp, HP, Tepro och UKCRA

Precis som för kravet på utskriftskvalité tar många remissvar upp alternativa testmetoder för utskriftskvantitet. STMC föreslås även här som instans för att intyga att testning utförs enligt kravet.

Delacamp

”The ISO standards are generally used by the OEM for whom the huge cost is not an issue.”

”A more cost-effective (and some would say more rigorous) test is ASTM F1856.”

”This test is already commonly carried out by remanufacturers certified by the Standardised Test Method Committee (STMC) whose certification scheme pre-dates ISO 19752, requires specific training and proof of competence and is policed, unlike ISO which can be claimed without actually having read the standard.”

”For colour cartridges the costs of ISO 19798 are even more onerous due to the higher cost of printers and the sometimes enormous number of cartridges required to carry out one test.”

”In reality it can be expected that at least 39 cartridges could be used to carry out a test”.

“Another alternative which is applicable to both monochrome and colour cartridges is provided by DIN Technical Report #155, para 5.1.”

“The print capacity of a Nordic Ecolabelled toner cartridge shall match or better that of an Original Equipment Manufacturer (OEM) cartridge of the same type.

We would argue that this is totally wrong. The issue is whether the remanufactured cartridge offers equal or better value than the OEM. This is measured in terms of cost per page, not the yield.”

HP

“We support that this requirement is added. This is covered by 5.1. in the DIN Technical Report 155:2007-09. Acceptable in EU Green Public Procurement (GPP)? Yes.”

TEPRO

”Komplicerade och dyra tester genom att använda ISO standarden.”

UKCRA

“There are different methods available for testing print capacity that should be considered such as possibly ASTM yield for mono chrome or the DIN Technical report 155. There are very few technical yield tests available which is why we request your consideration of approving an alternative test method that can be achieved by the smaller remanufacturer.”

“May we request the same wording for Print capacity as you have allowed with Print quality that Nordic Ecolabelling may approve an alternative test method.

Suggested wording – ‘Test method ISO/IEC 19752:2004 shall be used for mono-chrome cartridges and ISO/IEC 19798:2007 for colour cartridges. Nordic Ecolabelling may approve alternative test methods.’”

NM kommenterar:

Ändringar har införts så att även andra standarder kan användas, t.ex. ASTM.

Vidare har NM infört krav på oberoende revisorer ska intyga att testning utförs och att kravet uppfylls. Alternativt kan licensinnehavaren vara certifierad enligt STMC certifieringssystemet.

För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

K18 Emissioner

Clover, Delacamp, Miljøstyrelsen DK, Scandi-Toner, TEPRO och UKCRA

Flertal remissinstanser har lämnat in synpunkter på att emissionstestning av tonerkassetter enligt remissförslaget. Som alternativ rekommenderar bland annat Delacamp och UKCRA att testning av tonerpulver kan ske enligt några av TÜV-Rheinlands (LGA) testmetoder⁵.

Clover Tech. Group

Clover Tech har samlat synpunkter i remissvaret kring osäkerheter i användningen av ISO 28360 för mätning av emissioner från tonerkassetter.

Delacamp

“Obviously the cartridge can not be functionally tested in isolation to the printing system. However it seems sensible to assume that the vast majority, if not all, of the emissions from the cartridge will actually come from the toner. To be more accurate, the emissions will come from the toner when it is heated in the fuser after it has left the cartridge. For this reason it is common practice to test the emissions from the toner alone. This test is already carried out by organisations such as LGA as a first, cost-effective, step to achieving Blue Angel. The aim is to establish that emissions from the toner will not cause the printing system to fail a Blue Angel emissions test. The cost depends on the extent of the analysis but in 2010 (the latest price in our possession) the cost of a basic emissions test (Styrene, benzene, other volatile CMR substances and TVOC with thermo extraction) + report was approx. €600 compared to a full RAL-UZ55 test costing €2700.”

HP

“We support that this important requirement is added.

Acceptable in EU GPP? Yes, however only if the German Blue Angel chemical emission limits can be scientifically justified.”

⁵ © TÜV Rheinland LGA Products GmbH som är originalutvecklaren av kravet.

Miljøstyrelsen DK

”MST under sig over grænseværdien for emissioner for kriterier for tonerkassetter. Enheden plejer at være gram/m³. Det kan derfor blive svært at sammenligne grænseværdierne med andre emissionsgrænseværdier. Tonerkassetten ska testas enligt ISO/IEC 28360:2007/Cor 1:2008”.

TEPRO

”Emissioner ska hanteras av tonerpulver tillverkare”.

UKCRA

“If it is considered absolutely necessary to include emissions testing in your criteria then only the toner should be tested, for instance using the existing tests and threshold values offered by LGA.”

“Emissions testing will make Nordic Ecolabelling very expensive if not impossible for the smaller remanufacturer to attain on a limited budget. We ask you reconsider including the ISO/IEC 28360:2007/Cor 1:2008 in your criteria.”

NM kommenterar

Kravet på emissioner från remissen (K18) har tagits bort då det blir både dyrt och komplicerat för licensansökare, vilket återkommit i remissvaren. Istället har NM lagt till ytterligare ett krav för tonerpulver enligt tabell 6 nedan. Kravet reglerar innehållet av farliga ämnen i tonerpulver.

Tabell 6: Gränsvärden vid test av föroreningar

(© TÜV Rheinland LGA Products GmbH som är originalutvecklaren av kravet.)

Nr.	Parameter	Enhet	Gränsvärde	
1.	Lättflyktiga ämnen (VOC ¹⁾):			
1.1	TVOC (Total VOC)	mg/kg	< 300	
1.2	Bensen	mg/kg	< 0,35	
1.3	Styren	mg/kg	< 40	
1.4	Lättflyktiga CMR- ämnen	mg/kg	< 1	
2	Tungmetaller:			
2.1	Kobolt	mg/kg	< 25	
2.2	Nickel	mg/kg	< 70	
3	Organiska tennföreningar:		A ²⁾	B ²⁾
3.1	Totalhalt av organiska tennföreningar	mg/kg	< 5	< 0,5
3.2	Summan av dibutyltenn (DBT) och tributyltenn (TBT)	mg/kg	< 0,5	< 0,05
4	Azo färgämnen (bara för färgtoner, blandade prover)	mg/kg	< 30	

¹⁾ Definition av VOC: Volatile Organic Compound är engelska för flyktiga organiska föreningar. Detta är en gemensam beteckning för flera grupper av organiska föreningar. Med flyktig organisk förening avses organiska ämnen som har ett ångtryck > 0,01 kPa (vid 20 °C). Samma definition som i VOC-direktivet (1991/13/EG).

²⁾ Metod A är tillämplig om metanol används vid extraktionen. Om värdet överskrids ska Metod B tillämpas (extraktion av provet med artificiellt sötningsmedel, DIN EN ISO 105 E04).

För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

K20 Dokumentation

Consuprint SL

Rekommenderar användning av EMAS som miljöledningssystem.

NM kommenterar

Det är upp till varje enskilt företag att använda det miljöledningssystem som de anser vara lämpligast. NM ska inte styra mot ett specifikt system. Svanenmärkningen kan i vissa fall vara ett miljöledningssystem. Det är dock viktigt att licensinnehavare har kvalitetsrutiner som säkerställer hög kvalitet i företaget.

K24 Lagstiftning

ETIRA

”Is there any new laws and regulations that we have to take into account? We have some information about new patent regulations that maybe influence the criteria. Patents are often a way to keep out remanufacturers. So we oppose patents on remanufacturing. But we support patents that prohibit newbuilts non-OEM cartridges from SE Asia. These cannot be remanufactured due to the OEM-patents, and hence they are simply landfilled in Europe. So patents should be limited to form and shape of the cartridge module, and not concern remanufacturing or resetting the chip etc.”

Scandi Toner

En ”Code of Conduct” likt den som ETIRA använder kan minimera felanvändning av Svanenmärkning.

TEPRO

”Även patentlagstiftning ska kontrolleras att den följs.”

NM kommenterar

NM önskar förtydliga att detta är ett uppfångningskrav. Om det uppdagas att företag har brutit mot till exempel patentlagstiftning så kan NM dra in en giltig licens.

K26 Information till kund

Consuprint SL

Consuprint tar upp frågan om tonerkassetter ska märkas med det land där återvinningsprocessen sker.

ETIRA

“The cartridge should carry a sticker indicating users how to dispose of the cartridge if no collection service is offered”.

HP

“We support that reman cartridges with a chip must deliver the same information as the original cartridge but we want to suggest that the following sentence is deleted: If this is not possible, the customer must be informed either through information written on the package or on the enclosed product information sheet.

Our recommendation is that all OEM trademarks should be honored provided that the functionality of the system is not compromised. This is very important for OEMs. If trademarks are not honored, this enables up a situation where reman products can be passed as counterfeit. For example, when a reman cartridge is used in the OEM printer, the customer should be notified that the cartridge used in the printing system is a reman cartridge and not an OEM cartridge. Acceptable in EU GPP? Yes.”

“Very important for OEM suppliers is section 6 regarding labeling.”

Note 1 To be added to the revised criteria: DIN FB 155 item 6 regarding re-labeling
All mandatory labeling and marking shall be clearly visible.

The form of the labeling on the toner cartridge and its outer packaging shall be such that the user is left in no doubt that this toner cartridge has been remanufactured. The labeling on the toner cartridge and its outer packaging shall contain the following information:

- a) name of the remanufacturer/distributor or trademark;
- b) type or model of toner cartridge.

In addition to the information given under a) and b), the conditions for storage and transportation are to be given on the outer packaging of the toner cartridge in accordance with the symbols in DIN EN ISO 780. Instructions for installation, application and disposal are to be provided in the packed toner cartridge.”

Greenman Sverige

”Rekommenderar att märkning av förpackningar och tonerkassetter ska utformas som ett bör krav.”

NM kommenterar

Kravet på information på förpackning har ändrats för att säkerställa att bland annat felanvändning av Svanenmärkningen minimeras och för att säkerställa tydlig information till användare. Det kommer dock inte ställa något nytt krav på att kassetten ska ursprungsmärkas.

För att information ska nå fram till kund har NM infört en ändring i kravet. Ett dokumentationskrav har tillkommit som efterfrågar ansökarens rutin för att säkerställa att information enligt kravet bifogas produktförpackningen.

NM har tagit bort formuleringen för upplysningar om chipinformation då samtliga chip på marknaden är utvecklade för att ge användaren tydlig information.

Standarden DIN EN ISO 780 för märkning av transportförpackningar kommer inte ingå i kravet. Men den kan tillämpas frivilligt av ansökare där det anses nödvändigt. För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

4.4 Kommentarer till förslag på nya krav

HP

“Proposal for new requirements, all related to replacement parts and / or packaging:

1) the applicable EU Directive regarding the Montreal protocol requirements for the Ozone depleting substances

2) Article 33 per EU REACH regulation, i.e. customers of re- manufactured cartridges are notified if there are any substances of very high concern (SVHC) in the replacement cartridge parts or in the packaging supplied by the remanufacturer.

3) Replacement cartridge parts must meet the EU RoHS Directive. Acceptable in EU GPP? Yes.”

NM kommenterar

NM har inte lagt in några ytterligare kriteriekrav enligt ovanstående förslag förutom de SVHC ämnen till det harmoniserade kravet K3 för särskilt problematiska innehållsämnena i toner, samt det nya K6 kravet.

För kommentar om GPP hänvisar NM till kommentarer i kapitel 4.1.3.

4.5 Kommentarer till remissvar för bilagorna

Jordens Vänner

Remissvar har lämnats för bilaga 4. ”Formulering om ”samtliga” bör ändras.”

NM kommenterar

NM har genomfört ändringarna.

5 Diskussion och slutsatser

Flest svar har punkterna Emissioner (K18), Skärpt definition, som behandlar ny tillverkade kopior (4.1.2), och Återanvändning (K10) fått. Även Utskriftskvalité (K16) och Utskriftskapacitet (K17) har fått många remissvar. Se nedan för beskrivning av ändringarna.

Vid ändringen av emissionskravet har NM fokuserat på att hitta ett krav som fungerar för licensansökare utan att fördyra eller göra ansökningsprocessen komplicerad.

Vidare innehåller kravet som nu tillkommit för tonerpulver, enligt tabell 6 i kapitel 4.3 etablerade testmetoder. Kostnadsbesparingen för licensansökare är stor vid jämförelse med kostnaden för emissionstester. Se vidare remissvaren i kapitel 4.3 (K18) för jämförande exempel på kostnader.

Remissvaren har bidragit med information för att behålla kravformuleringar men många av svaren har också bidragit till ändringar. Ändringarna har införts för att fungera till aktuella förhållanden för råvaror och återanvända OEM tonerkassetter.

I tabellen nedan redovisas de krav som är ändrade efter remisskommentarer.

Tabell 7: Ändrade krav efter remissen.

Krav	Ändringen i korthet	Hänvisning
K2 K11	Borttagna. Både K2 och K11 från remissen har integrerats i kravet <i>K10</i> .	<i>K10</i>
K7	Skyddsutrustning har tillkommit vid hantering av löst tonerpulver i produktionen.	<i>K7</i>
K9	Klorerade plaster istället för "PVC".	<i>K9</i>
K10	För en återanvänd OEM tonerkassettyp som byggs ut med en ny tonerbehållare för att ge högre utskriftskvantitet, och som levererar minst 50 % fler utskrifter än motsvarande OEM HC tonerkassettyp, får viktandelen för den nya tonerbehållaren räknas bort vid beräkningen av andelen återanvända delar. I övrigt gäller att den återanvända OEM tonerkassetten skall bestå av minst 75 vikt-% återanvända delar beräknat utifrån ett snitt av minst 100 st enheter.	<i>K10</i>
K16 K17	Större urval standarder och testmetoder. Oberoende revisorer ska intyga att testning utförs enligt kravet.	<i>K15</i> <i>K16</i>
K18	Borttaget. Se beskrivning ovan i kapitel 5. <i>Nytt krav K6 har tillkommit.</i>	<i>K6</i>
K26	Minimera felanvändning av Svanenmärkningen och säkerställa att information till kund bifogas produkten.	<i>K24</i>

För alla kravbeteckningar och text i kursiv stil i tabellen ovan hänvisar NM till det nya kriteriedokumentet.